

Le condom protège-t-il vraiment ?

Pour commander :

Publications Diverse inc.

15, rue Principale Nord
Montcerf-Lytton (Qc) Canada J0W 1N0
Tél. : 1 866 445-9695
Télec. : 1 866 772-9713
Courriel : isabelle.begin@sympatico.ca

Le condom protège-t-il vraiment ?

1 Bon nombre d'infections transmises sexuellement (ITS) se transmettent par des parties du corps non couvertes par le condom (cuisses, abdomen, fesses), p. ex. l'herpès (rétrovirus douloureux et incurable), le virus du papillome humain (VPH) et la syphilis¹ ;

2 Le condom se fend ou se désinstalle dans jusqu'à 30 % des cas² ;

3 Le spermicide qui recouvre la plupart des condoms entraîne des lésions génitales (écorchures) qui favorisent l'échange de fluides et ajoutent le sang aux fluides potentiellement infectieux³ ;

4 Le spermicide qui recouvre la plupart des condoms s'attaque aux cellules du système immunitaire⁴ ;

5 Le caoutchouc en latex dont sont fabriqués la plupart des condoms entraîne des réactions allergiques chez bon nombre de gens, lesquelles causent des inflammations et des lésions favorisant l'échange de fluides⁵ ;

6 La présence d'ITS ainsi acquises augmente la vulnérabilité au VIH/SIDA⁶ ;

7 La présence d'ITS ainsi acquises augmente la contagiosité des personnes infectées du VIH/SIDA⁶ ;

8 Le condom crée un faux sentiment de sécurité qui favorise la promiscuité, ce qui multiplie les occasions de transmission des ITS ;

9 Les perforations naturelles du condom (5-70 micromètres - μm)⁷ sont plus grandes que tous les virus (10-300 nanomètres- nm)⁸, que certaines bactéries (les bactéries les plus grosses mesurent 5 μm)⁹ et parfois, plus grandes que les spermatozoïdes (55 μm)¹⁰ (1 μm = un millième de mm¹¹ ; 1 nm = un millionième de mm¹²). Le National Institutes of Health (NIH) des États-Unis, dans son rapport de 2001, reconnaît que ces perforations peuvent effectivement laisser passer virus et bactéries¹³.

Le NIH conclut qu'à part peut-être pour la gonorrhée chez l'homme, il n'existe aucune preuve valable que le condom offre quelque protection que ce soit contre les huit ITS qu'ils ont étudiées¹⁴.

Ils indiquent que les 138 études qu'ils ont analysées présentent toutes des lacunes importantes comme par exemple l'utilisation d'instruments trop faibles pour détecter une infection¹⁵.

Même pour les études qui semblent montrer une diminution du risque d'infection au VIH, le NIH met en garde que leurs résultats sont loin d'être optimaux du point de vue scientifique parce qu'elles doivent se fonder sur les informations/observations/estimations, non contrôlables et non vérifiables, que les personnes veulent bien divulguer, selon leur capacité de se remémorer les faits (dates, partenaires, utilisation d'un condom ou pas, etc.)¹⁶.

Références

- 1 National Institutes of Health, *Scientific Evidence on Condom Effectiveness for Sexually Transmitted Disease (STD) Prevention* », 20 juillet 2001, 27 p., p. ii : <http://www3.niaid.nih.gov/about/organization/dmid/PDF/condomReport.pdf>
- 2 Dr Eleanor Maticka-Tyndale, Chaire de recherche du Canada en justice sociale et en santé sexuelle, dans « *Do condoms really work ?* », *Ottawa Citizen*, 29 mars 2009
- 3 Agence de la santé publique du Canada, *Actualités en épidémiologie sur le VIH/SIDA*, « Le nonoxynol-9 et les risques de transmission du VIH » : [www.phac-aspc.gc.ca/publicat/epiuaepi/epi update_may_04/16-fra.php](http://www.phac-aspc.gc.ca/publicat/epiuaepi/epi_update_may_04/16-fra.php)
- 4 Bird, Kristina Dr, Lucas G, Stevens C ; *International Conference on AIDS, Meeting Abstracts*, 7 : 452 (abstract no. W.D., 4259), June 16-21, 1991, National HIV Information Service, London (Royaume-Uni) : www.walnet.org/csis/news/usa_94/out-9402.html
- 5 Santé Canada, Médicaments et produits de santé, MedEffect Canada, Avis, mises en garde et retraits, no 99, « Réactions allergiques au latex contenu dans les instruments médicaux » : www.hc-sc.gc.ca/dhp-mps/medeff/advisories-avis/prof/1991/alert-99_latex_allerg_nth-ah-fra.php
- 6 Lambert, Gilles, Marc Steben, « Les ITS bactériennes resurgissent en force! » dans *Prévention en pratique médicale*, Agence de santé et des services sociaux de Montréal, août 2002, p. 1 : www.santepub-mtl.qc.ca/Publication/telecharg_ppm.html : défiler jusqu'à la rubrique « 2002 », puis jusqu'à à la cinquième étude citée
- 7 Le Dr Michael C. Rowland, chef de la section des propriétés du polymère et de ses composés au laboratoire américain de recherche navale et éditeur de la revue « *Rubber Chemistry and Technology* » :
Rowland, C.M., I.S. Choi, M. Schroeder, "Intrinsic defect effects on NR permeability", *Rubber & Plastic News*, Jan. 12, 1998, p. 14;
Choi, I.S., Rowland, C.M., "Intrinsic Defects and the Failure Properties of cis-1,4 Polyisoprenes", *Rubber Chemistry and Technology*, a peer-reviewed publication of the American Chemical Society, vol. 69 p. 591-599, 1996 ; « *The barrier performance of latex rubber* », *Rubber World*, vol. 208, n° 3, juin 1993, p 17.
- 8 Wikipédia, « virus »
- 9 Wikipédia, « bactérie »
- 10 Wikipedia, « spermatozoïde »
- 11 Wikipédia, « micromètre »
- 12 Wikipédia, « □anometre »
- 13 National Institutes of Health, *Scientific Evidence on Condom Effectiveness for Sexually Transmitted Disease (STD) Prevention* », 20 juillet 2001, 27 p., p. 7 : <http://www3.niaid.nih.gov/about/organization/dmid/PDF/condomReport.pdf>
- 14 National Institutes of Health, *Scientific Evidence on Condom Effectiveness for Sexually Transmitted Disease (STD) Prevention* », 20 juillet 2001, 27 p., p. ii : <http://www3.niaid.nih.gov/about/organization/dmid/PDF/condomReport.pdf>
- 15 National Institutes of Health, *Scientific Evidence on Condom Effectiveness for Sexually Transmitted Disease (STD) Prevention* », 20 juillet 2001, 27 p., p. 5 : <http://www3.niaid.nih.gov/about/organization/dmid/PDF/condomReport.pdf>
- 16 National Institutes of Health, *Scientific Evidence on Condom Effectiveness for Sexually Transmitted Disease (STD) Prevention* », 20 juillet 2001, 27 p., p. 4 : <http://www3.niaid.nih.gov/about/organization/dmid/PDF/condomReport.pdf>

avril 2009